

創想館 14-201

2008-12



Tuesday SPRING  
13:00-14:30



2008年度

# 「情報工学」

第12回講義



## 前回学んだこと

復習

- ◆ 覚えていなければいけないこと
- ◆ 答えられなければならないこと

✓ ‘誤りがある場合の符号容量’について学んだ。

☞ 通信路で誤りが生じる場合の符号容量

$$\rightarrow C' = R'_{\max} = \left( \frac{H}{\tau} \right)'_{\max} \Rightarrow \frac{(H'_{\max})}{I} = \{H(x) - H(x/y)\}_{\max}$$

∴ 誤りがある場合には、 $\tau = 1$ 。

➤ ‘ラグランジェの未定係数法’を用い、 $\frac{\partial \{H(x) - H(x/y)\}}{\partial p_i} = 0$   
を与える  $p_i$  を求めて  $H(x) - H(x/y)$  に代入することにより、  
誤りがある場合の符号容量  $C'$  を求める。

## 前回学んだこと

復習

- ◆ 覚えていなければいけないこと
- ◆ 答えられなければならないこと

✓ ‘連続波形の標本化’について、その第一歩を学んだ。

☞ 連続波形をパソコンに取り込んで、種々の処理を行うには、‘標本化’  
という作業が必要になる。

- 元波形の情報を失わせないため、標本化の間隔は細かければ細かいほど良い。しかし、細かすぎると、コストパフォーマンスが悪く(冗長)になり、工学的評価は下がる。
- 残したい情報(波形の周波数情報)と標本化の最適間隔の関係を与えるのが、‘標本化定理’(サンプリング定理)である。

➤ ‘標本化定理’は、連続系と離散系の“橋渡しTOOL”と言える！

## 前回学んだこと

- ◆ 覚えていなければいけないこと
- ◆ 答えられなければならないこと

✓ ‘標本化定理’を理解するのに必要な数学的準備.

➤ フーリエ変換の重要な定理とフーリエ変換の性質

- ☞ ① 畳み込み積分 (Convolution) 定理.
- ② 相似性 (Similarity) 定理.
- ③ 離散波形のフーリエ変換に伴う, 各種 ‘ノイズの発生’, など.

➤ 連続波形を標本化するには,  
元波形  $f(t)$  に  $\text{comb}_p(t)$  を掛ける.

$$\text{where, } \text{comb}_p(t) = \text{comb}\left(\frac{t}{p}\right) = \sum_{i=-\infty}^{\infty} \delta(t - ip)$$

➤ 標本化した波形をフーリエ変換すると, その結果得られるスペクトルは  
周期関数となり, ‘折返しエラー (エイリアジングエラー)’ などが生じる.

$$f(t)\text{comb}_p(t) \xrightarrow{\text{FT}} F(\omega) \otimes \text{comb}_{\frac{1}{p}}(\omega) = \sum_{n=-\infty}^{\infty} F\left(\omega - \frac{n}{p}\right)$$

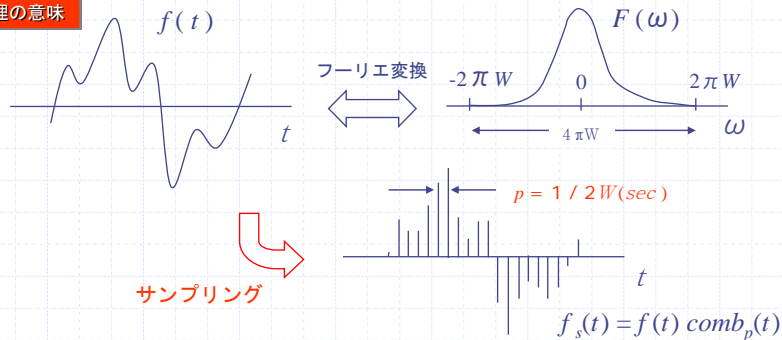


## § 7.3 標本化定理

### 定理 1

ある波形  $f(t)$  のスペクトル  $F(\omega)$  が, 0 から  $W$  (Hz) までしかないとき,  $f(t)$  の情報を失わせないサンプリング間隔は,  $1/2W$  (sec) である.

定理の意味

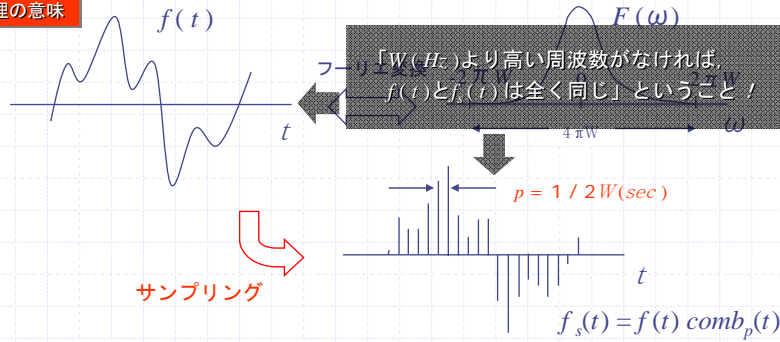


## § 7.3 標本化定理

### 定理 1

ある波形  $f(t)$  のスペクトル  $F(\omega)$  が、0 から  $W$  (Hz) までしかないとき、 $f(t)$  の情報を失わせないサンプリング間隔は、 $1/2W$  (sec) である。

### 定理の意味

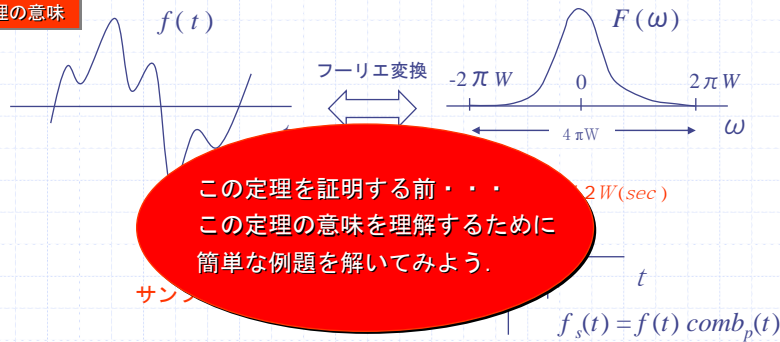


## § 7.3 標本化定理

### 定理 1

ある波形  $f(t)$  のスペクトル  $F(\omega)$  が、0 から  $W$  (Hz) までしかないとき、 $f(t)$  の情報を失わせないサンプリング間隔は、 $1/2W$  (sec) である。

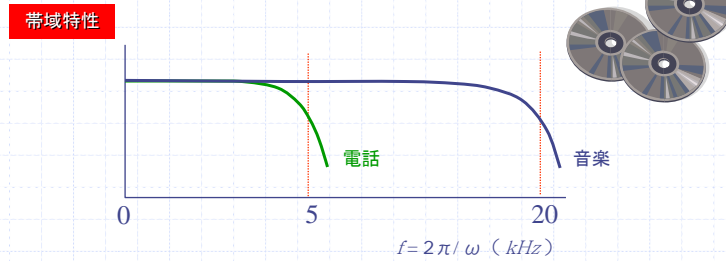
### 定理の意味



## Example 7.2.1

電話の音声と音楽をデジタル録音する時の、サンプリング間隔について

電話の声と楽器の演奏をデジタル録音して CD-R に保存する場合、同じサイズのディスクに録音できる時間は、どちらの場合がどれだけ長くなるか？  
ただし、電話および楽器の演奏の録音に必要な周波数帯域は、下図の帯域特性を参考にして決めるものとする。



## [ 略解 ]

電話の場合に必要な最大周波数 :  $W = 5 \text{ kHz}$

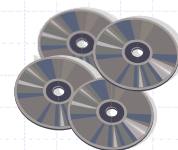
$$\Rightarrow \text{必要なサンプリング間隔} : \Delta_s = \frac{1}{2 \times 5 \times 10^3} = 100 \times 10^{-6} \text{ (sec)} = 100 \text{ (}\mu\text{sec)}$$

音楽の場合に必要な最大周波数 :  $W = 20 \text{ kHz}$

$$\Rightarrow \text{必要なサンプリング間隔} : \Delta_s = \frac{1}{2 \times 20 \times 10^3} = 25 \times 10^{-6} \text{ (sec)} = 25 \text{ (}\mu\text{sec)}$$

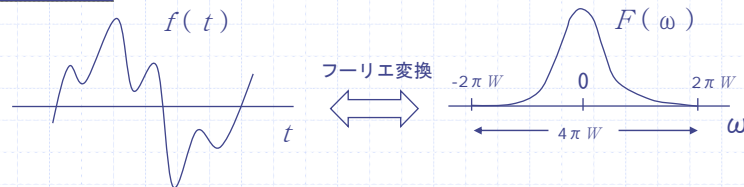
したがって、時間的に同じ長さの電話の声と音楽を録音しようとする場合、電話の声の方が、1/4 のトラック長でよいことになる。

すなわち、同じサイズのディスク (CD-R など) に録音できる時間は、電話の音声は音楽の 4 倍ということになる。



定理 1 によれば,  $f(t)$  の値を時間間隔  $1/2W$  (sec) で指定すれば, 時間域 全域にわたって  $f(t)$  を決定できることになる.

定理 1 の証明



フーリエ逆変換  $f(t) = \int_{-\infty}^{\infty} F(\omega) e^{j\omega t} d\omega$  (1)

cf.  $F(\omega) = \frac{1}{2\pi} \int_{-\infty}^{\infty} f(t) e^{-j\omega t} dt$

$-2\pi W \leq \omega \leq 2\pi W$  (2)

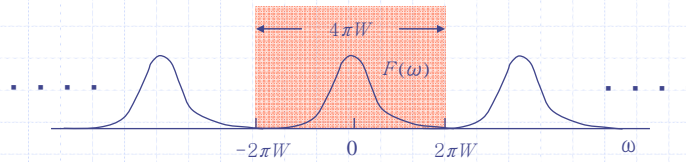
cf.  $-W \leq f \leq W$



(1), (2) より

$f(t) = \int_{-2\pi W}^{2\pi W} F(\omega) e^{j\omega t} d\omega$  (1')

ここで,  $F(\omega)$  を  $-2\pi W \leq \omega \leq 2\pi W$  で指定される周期  $\omega_0 = 4\pi W$  の周期関数と考えてフーリエ級数展開してみる.



(参考) フーリエ級数展開の指数表示は,

$f(t) = \frac{1}{T} \sum_{n=-\infty}^{\infty} C_n e^{-jn\omega t}$

ここで,  $C_n = \int_{-T/2}^{T/2} f(t) e^{jn\omega t} dt$

$f(t)$  を  $F(\omega)$  に置換えて考える.



$$f(t) = \frac{1}{T} \sum_{n=-\infty}^{\infty} C_n e^{-jn\omega_0 t}$$

$f(t)$  (F),  $t$  ( $\omega$ ),  $T$  ( $\omega_0$ ),  $C_n$  ( $\xi$ ),  $e^{-jn\omega_0 t}$  ( $\omega$ )

$$F(\omega) = \frac{1}{\omega_0} \sum_{n=-\infty}^{\infty} C_n e^{-jn\xi\omega}$$

$\omega_0 = 2\pi/\xi$

$$\xi = 2\pi/\omega_0 = 2\pi/4\pi W = 1/2W$$

ところで,

$$C_n = \int_{-T/2}^{T/2} f(t) e^{jn\omega_0 t} dt$$

$f(t)$  (F),  $t$  ( $\omega$ ),  $C_n$  ( $\xi$ )

$$C_n = \int_{-\omega_0/2}^{\omega_0/2} F(\omega) e^{jn\xi\omega} d\omega$$



よって,

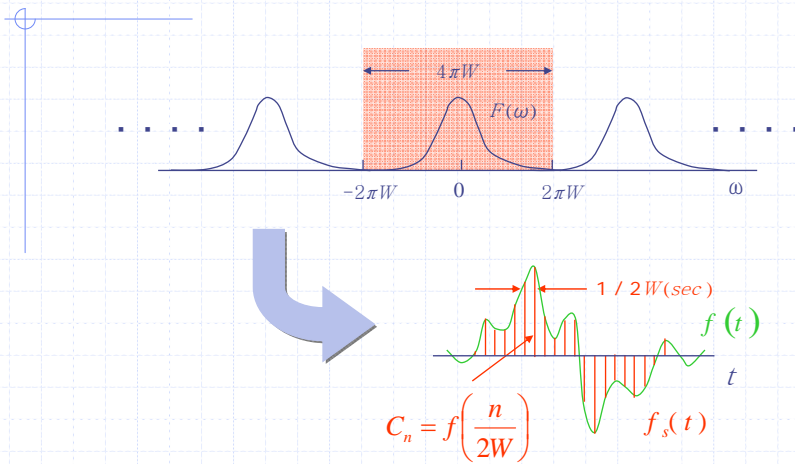
$$C_n = \int_{-\omega_0/2}^{\omega_0/2} F(\omega) e^{jn\frac{1}{2W}\omega} d\omega$$

$$= \int_{-2\pi W}^{2\pi W} F(\omega) e^{j\frac{n}{2W}\omega} d\omega \quad (2)$$

(1') と (2) を比較

$$C_n = f\left(\frac{n}{2W}\right), \quad n = 1, 2, 3, \dots$$

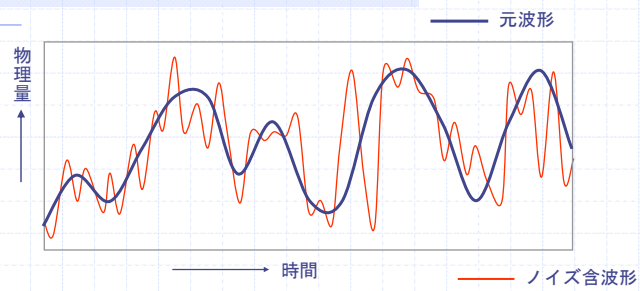




$W$  : ナイキスト周波数  
 $1 / 2W$  : ナイキスト条件

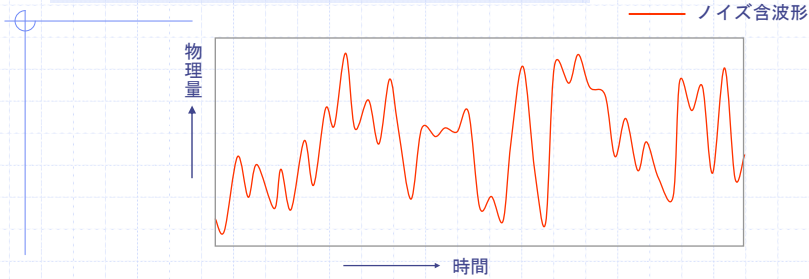


[ 実際にサンプリングを行う場合の注意 ]





[ 実際にサンプリングを行う場合の注意 ]

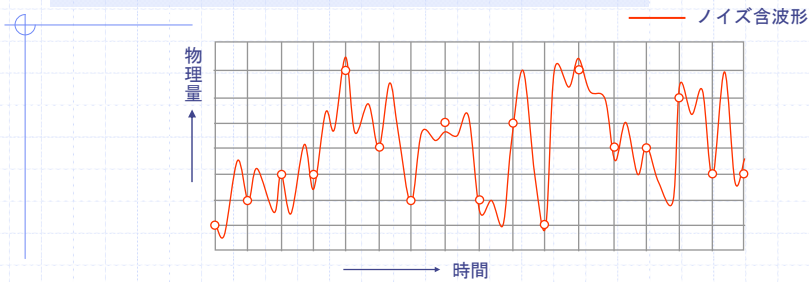


元の信号波形には,  $W$  (Hz) 以上の周波数が含まれていないということになっている.

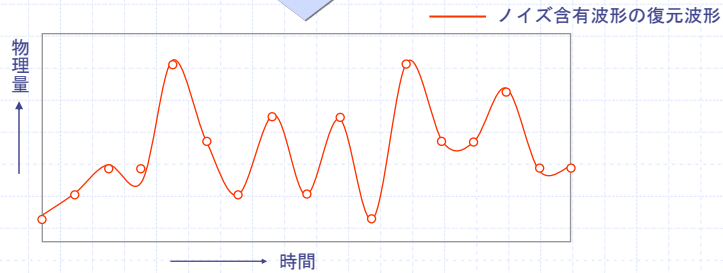
➡  $W$  (Hz) 以上の情報は, ノイズ!

ノイズを含んだままの波形をサンプリングすると何がおこるか?

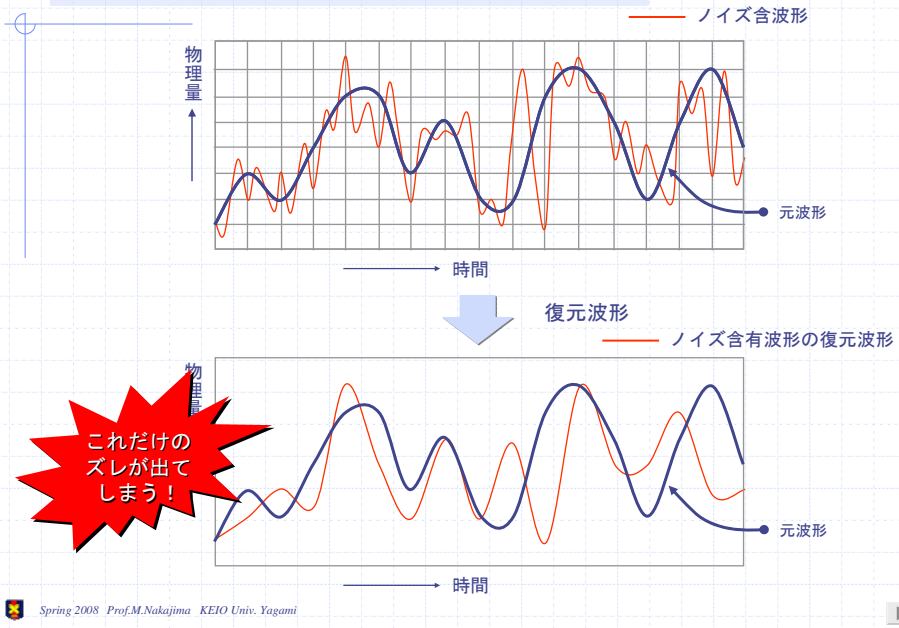
[ ノイズを含んだままの波形のサンプリング ]



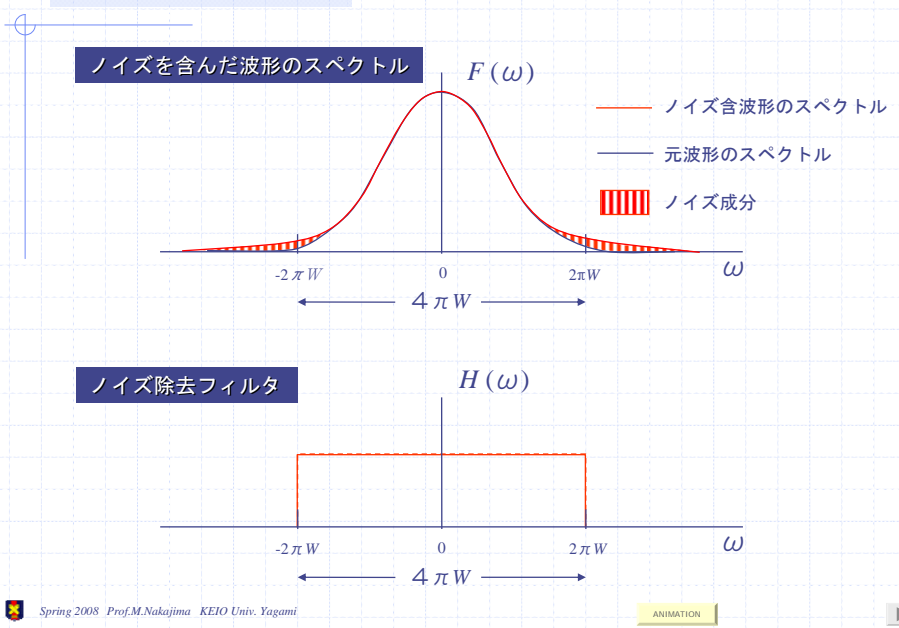
復元波形



[ ノイズを含んだままの波形のサンプリング ]

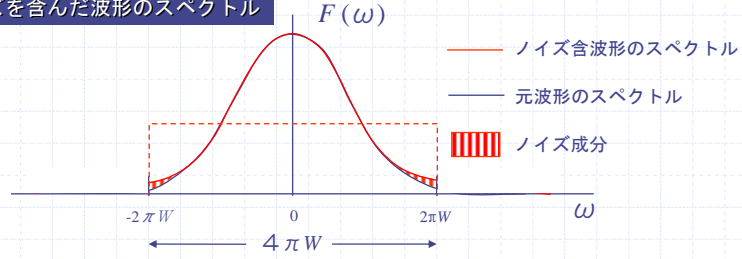


[ ノイズ除去の方法 ]

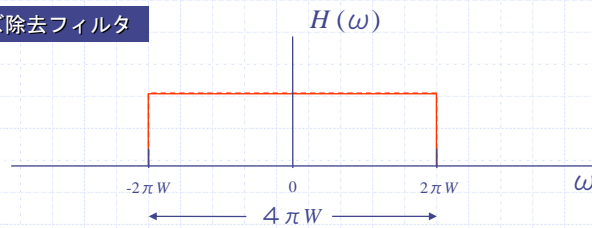


[ ノイズ除去の方法 ]

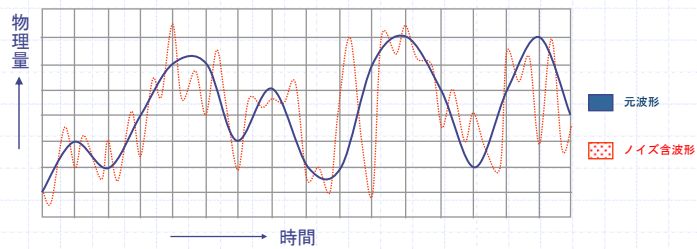
ノイズを含んだ波形のスペクトル



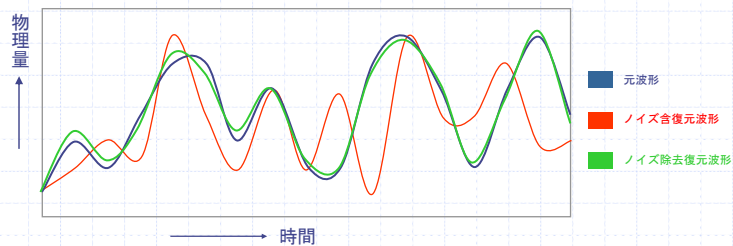
ノイズ除去フィルタ



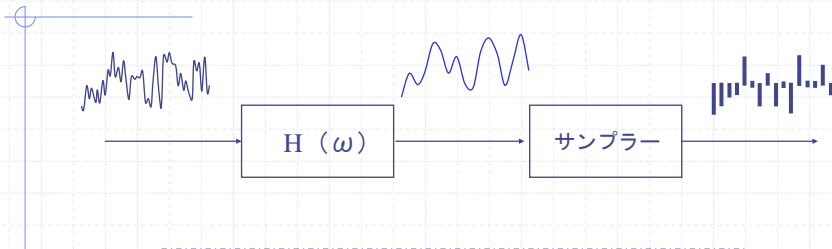
[ フィルタリングによりノイズを除去した波形のサンプリング ]



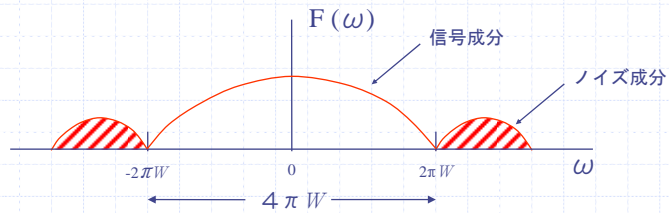
復元波形



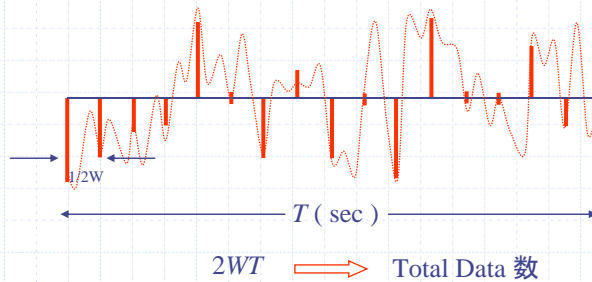
[ サンプルシステムの構成 ]



実は（厳密には）、  
 フィルタリングによる完全なノイズ除去が可能なのは、信号の周波数成分  
 とノイズの周波数成分が周波数軸上でオーバーラップしていない場合のみ！



実際の系では、  
 時間関数  $f(t)$  もスペクトル  $F(\omega)$  も有限  $[0 \rightarrow W(\text{Hz})]$   
 したがって、  
 時間関数  $f(t)$  は、時間の区間  $T(\text{sec})$  を  $1/2W(\text{sec})$  で区切った  
 $2WT$  個の点で完全に決定される。



## Example 7.2.2

最大周波数 5kHz の波形を1分間記録する場合に必要なデータ量は？

$$F(\omega) : 0 \sim 5 \text{ kHz}$$

$$T : 1 \text{ 分 (60 sec)}$$

$$W = 5 \times 10^3$$

$$\underline{2WT} = 2 \times 5 \times 10^3 \times 60 = 6 \times 10^5 \text{ data}$$

記録時間

1秒間あたりの必要サンプリング数

● 情報量と密接に関連した量



## 定理 2

スペクトル  $F(\omega)$  が、0から  $W(\text{Hz})$  までしかない波形に対し、  
 $t = n / 2W$  ( $n = 0, \pm 1, \pm 2, \pm 3 \dots$ ) の時間における値 (標本値)  
 $f(n / 2W) = X_n$ を与えた時、 $X_n$ と  $f(t)$  の関係は、次式で与えられる。

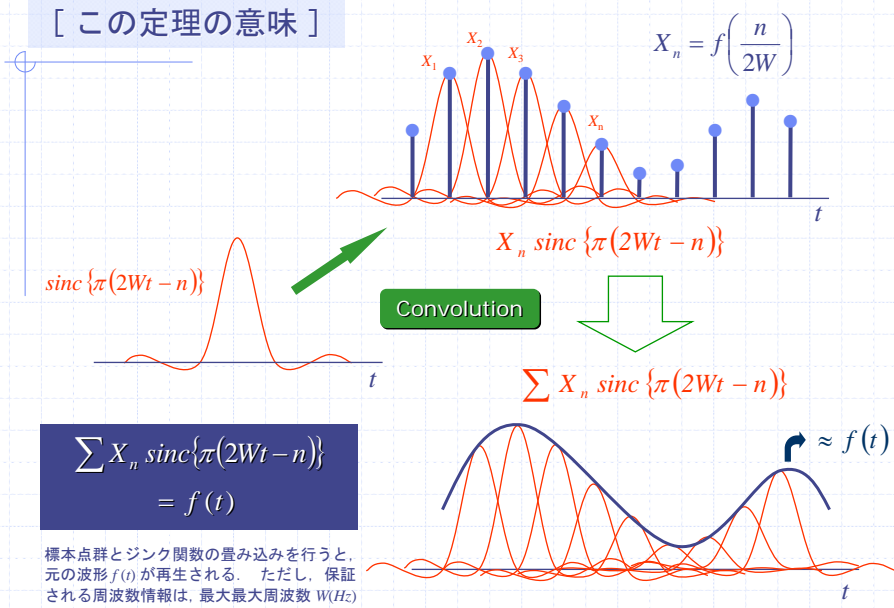
$$\begin{aligned} f(t) &= \sum_{n=-\infty}^{\infty} X_n \frac{\sin \pi(2Wt - n)}{\pi(2Wt - n)} \\ &= \sum_{n=-\infty}^{\infty} X_n \text{sinc} \{ \pi(2Wt - n) \} \end{aligned}$$

定理1の裏定理と言われている

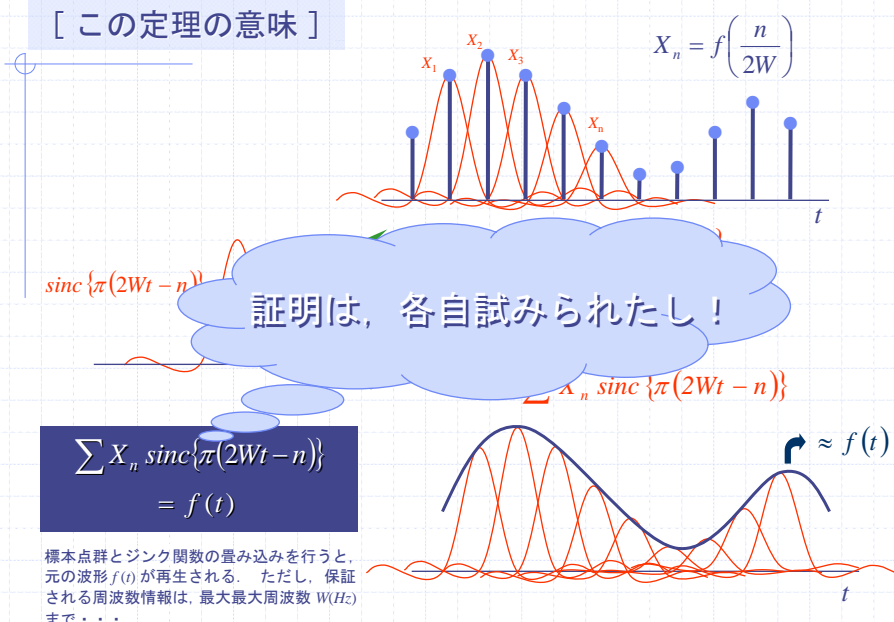
すなわち、 $\sum X_n \text{sinc} \{ \pi(2Wt - n) \}$  は、周波数範囲  $0 \sim W$  (Hz)  
 で、元の関数  $f(t)$  と完全に等しくなる。



[ この定理の意味 ]



[ この定理の意味 ]



[ ご参考までに ]

■ 「畳み込み」とは？

⇒ 2つの関数（波形） $f(t)$ 、 $g(t)$  に対して、

$$h(t) = \int_{-\infty}^{\infty} f(\tau)g(\tau - t)dt$$

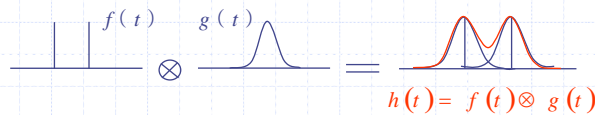
のような積分演算を施すこと。ここで、 $\tau$ はダミー変数。

$$h(t) = f(t) \otimes g(t)$$

とも記述する。

⇒ このような積分演算を「畳込積分」という。  
コンボリューション（Convolution）ということもある。

■ 「畳込積分の物理的な意味」



[ ご参考までに ]

■ 「畳込積分の演算法」

⇒  $h(t) = \int_{-\infty}^{\infty} f(\tau)g(\tau - t)dt$  この式を、このまま正直に計算すると、けっこう大変！

そこで、「重畳積分定理」（コンボリューション定理）を利用する。

★ 必ずというわけではないが・・・

コンボリューション定理

$$\left. \begin{aligned} F(\omega) &= \int_{-\infty}^{\infty} f(t)e^{-j\omega t} dt \\ G(\omega) &= \int_{-\infty}^{\infty} g(t)e^{-j\omega t} dt \\ H(\omega) &= \int_{-\infty}^{\infty} h(t)e^{-j\omega t} dt \end{aligned} \right\} \begin{array}{l} \text{ならば} \\ \text{である。} \end{array} \quad H(\omega) = F(\omega)G(\omega)$$

⇒ FFT（Fast Fourier Transform）演算法があるので、デジタル計算機でのフーリエ変換は、非常に高速で行うことができる。

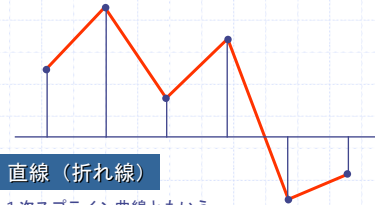
⇒ そこで、 $f(t)$ 、 $g(t)$ をフーリエ変換して掛け合わせることによって  $H(\omega)$ を取得し、それを逆フーリエ変換することによって  $h(t)$ を得る。

[ 補間法としての定理 2 ] (定理 2 の別の見方)

■ 各種補間(内挿)法

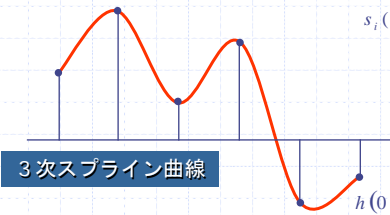
- (1) 線形補間
- (2) 多項式補間
- ① ラグランジェ補間
- ② スプライン補間
- (3) ジंक補間

レポートでグラフを描く際、「やっちは駄目!」と教えられている方法



直線 (折れ線)

1次スプライン曲線ともいう



3次スプライン曲線

$$s_i(x) = \frac{f''(x_{i-1})}{6h_i}(x_i - x)^3 + \frac{f''(x_i)}{6h_i}(x - x_{i-1})^3 + \left(\frac{y_{i-1}}{h_i} - \frac{h_i f''(x_{i-1})}{6}\right)(x_i - x) + \left(\frac{y_i}{h_i} - \frac{h_i f''(x_i)}{6}\right)(x - x_{i-1})$$

where

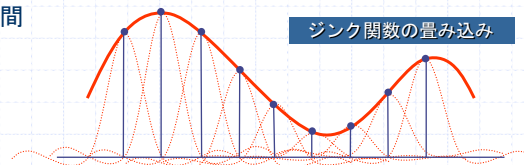
$$h(0) = 0, \quad h_i = x - x_{i-1}, \quad f''(x_0) = 0, \quad f''(x_n) = 0$$

$$f'(x_i) = \frac{y_i - y_{i-1}}{x_i - x_{i-1}}, \quad f''(x_i) = \frac{f'(x_{i+1}) - f'(x_i)}{x_{i+1} - x_{i-1}}$$

[ 補間法としての定理 2 ] (定理 2 の別の見方)

■ 各種補間(内挿)法

- (1) 線形補間
- (2) 多項式補間
- ① ラグランジェ補間
- ② スプライン補間
- (3) ジंक補間



ジंक関数の畳み込み

⇒ ジンク関数補間法は、 $0 \sim W$  (Hz) までの情報回復を保証するという意味で、情報理論的に最もリーズナブルな補間(内挿)法であるといえることができる。  
ただし、有効なのは「データが等間隔に存在する場合」であり、不等間隔に存在するデータに対しては、それなりの工夫が必要となってくる!





2008年度  
「情報工学」

第12回講義 おわり

